

## MODIFICATIONS APPORTÉES AU RAPPORT DE PHASE 2

Connaissance des prélèvements et des rejets et quantification du potentiel naturel du bassin versant

Suite à la réunion du 27 février 2017, des erreurs ont été constatées dans l'analyse des usages et la reconstitution de l'hydrologie influencée. Ces éléments ont été mis à jour dans la nouvelle version du rapport transmis courant mars 2017.

Les principales corrections portent sur :

- **L'abreuvement**

Une erreur dans la répartition des prélèvements par sous bassin pour l'abreuvement a été constatée. Les volumes totaux indiqués restent inchangés. Seule leur répartition spatiale (par sous bassin) a été modifiée.

Cette modification n'impacte pas les éléments validés précédemment sur les usages.

- **Le calage du modèle**

Un problème technique inconnu a été constaté dans le modèle. Une partie des prélèvements n'était pas prise en compte. Ainsi, il a été nécessaire de reprendre l'intégralité du calage pour l'ensemble des unités de gestion.

Cette correction entraîne des modifications dans le calage du modèle et les résultats de l'hydrologie désinfluencée. De manière générale, la qualité du calage reste identique voir s'améliore pour certaines unités de gestion.

Vous trouverez ci-dessous une description détaillée de l'ensemble des modifications apportées au rapport de phase 2.

Pages	Chapitre	Modifications apportées
<b>Reprise – Usages : Abreuvement</b>		
p 28 à p 30	2.2.4. Prélèvements liés à l'abreuvement du bétail	<ul style="list-style-type: none"><li>• Modification des graphiques 2-12 et 2-13 sur la répartition des prélèvements liés à l'abreuvement par sous bassin.</li><li>• Modification de la carte 2-14</li><li>• Modification du tableau 2-7 sur la répartition annuelle des prélèvements par sous bassin.</li></ul>
p 72 à p 113	Bilan des usages par sous bassin versant (5.1 à 5.14)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Modification des chroniques de prélèvements annuels et mensuels par unité de gestion et des pourcentages de répartition des prélèvements entre les usages (pour tenir compte des modifications sur l'abreuvement).</li></ul>
p 115	5.15 Bilan sur les unités de gestion	<ul style="list-style-type: none"><li>• Modification du tableau 5-1 sur les prélèvements spécifiques annuels par unité de gestion (pour tenir compte des modifications sur l'abreuvement).</li></ul>
<b>Reprise du calage du modèle</b>		
p 119	6.3.1 Principe du calage	<ul style="list-style-type: none"><li>• Précisions apportées sur les valeurs caractéristiques d'étiage utilisées pour le calage du modèle</li></ul>



## MODIFICATIONS APPORTÉES AU RAPPORT DE PHASE 2

Connaissance des prélèvements et des rejets et quantification du potentiel naturel du bassin versant

Pages	Chapitre	Modifications apportées
p 120 à p 132	6.3.2 Calage pour les écoulements superficiels	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajout d'une partie mise en perspective des résultats de calage par unité de gestion suite à la réunion avec les techniciens de rivière (encore à compléter pour les unités de gestion de la Sarthe amont et de l'Orne Champenoise)</li> <li>• p120 : ajout d'une note de bas de page expliquant les différences constatées pour les débits mesurés aux stations hydrométriques entre les versions successives du rapport</li> <li>• Modification du calage pour l'ensemble des unités de gestion et en particulier des éléments suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Valeur du critère de Nash</li> <li>○ Graphique de comparaison des débits mensuels simulés et mesurés</li> <li>○ Tableau de comparaison des débits caractéristiques simulés et mesurés</li> </ul> </li> </ul>
p 134 à p 144	6.3.3 Calage pour les écoulements souterrains	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modification du calage pour l'ensemble des unités de gestion et en particulier des éléments suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Graphiques de comparaison des chroniques piézométriques simulées et mesurées</li> <li>○ Tableau des écarts moyens entre chronique simulée et mesurée</li> </ul> </li> </ul>
p 144	6.3.4 Critiques relatives au calage du modèle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modification des conclusions sur le calage du modèle</li> </ul>
<b>Impact de la reprise du calage sur les résultats de l'hydrologie désinfluencée</b>		
p 147 à p 160	6.4.2 Présentation des résultats par sous bassin versant	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modification des résultats de l'hydrologie désinfluencée pour l'ensemble des unités de gestion et en particulier des éléments suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Graphique présentant la différence entre débits mensuels désinfluencés et influencés</li> <li>○ Tableau de comparaison des débits caractéristiques en hydrologie influencée et désinfluencée</li> <li>○ Modification de l'analyse associée</li> </ul> </li> </ul>
p 161	6.5 Synthèse des résultats	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modification des conclusions de l'analyse</li> </ul>

